	INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO	Vicerrectorado Académico General	
		N.º Informe	02/2024-0011
		Página:	1 de 10

1. ANTECEDENTES

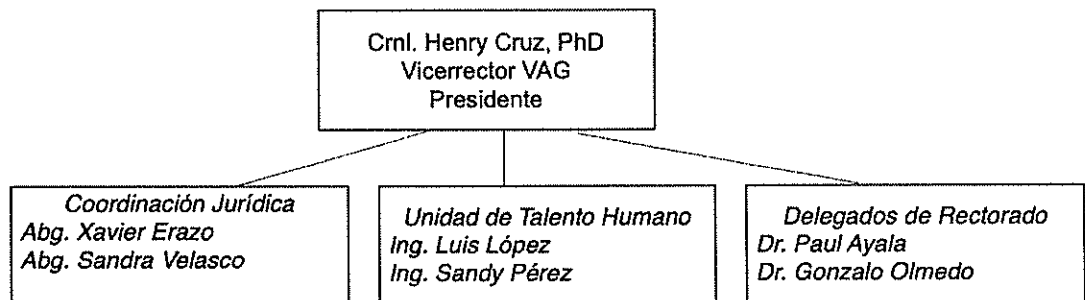
1. Con resolución ESPE-HCU-RES-2023-113 de 13 de septiembre de 2023, el HCU aprobó las reformas al Instructivo Nro. UTHM-INS-V1-2023-007 que regula los procedimientos para el ingreso del personal académico y de apoyo académico titular a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
2. Con resolución RESOLUCION-ESPE-HCU-RES-2024-115 se aprueba el cronograma de concurso de méritos y oposición para vincular al personal académico titular auxiliar 1 a tiempo completo de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, el que señala que la fase de Resolución y notificación de las impugnaciones a la fase de oposición, Etapa 1 Evaluación escrita y oral, por parte del Consejo Académico será desde el 28 de noviembre al 2 de diciembre del 2024.
3. Memorando Nro. ESPE-VAG-2024-1779-M de 10 de octubre de 2024, por disposición del Consejo Académico, se conforma la comisión multidisciplinaria para conocimiento de impugnaciones Concurso de méritos y oposición.

2. OBJETIVO

1. Informar sobre las actividades realizadas por la comisión de impugnación a la fase de oposición, Etapa 1 Evaluación escrita y oral.

3. DESARROLLO

C.1 CONFORMACIÓN COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN



C.2 LINEAMIENTOS PARA IMPUGNACIONES

- Instructivo nro. UTHM-INS-V2-2023-007 que regula los procedimientos para el ingreso del personal académico y de apoyo académico titular a la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, mediante concurso público de méritos y oposición.

	INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO	Vicerrectorado Académico General	
		N.º Informe	<i>055-VAG-2024</i>
		Página:	2 de 10


- Guía metodológica de apoyo a la evaluación de las fases de méritos y oposición del concurso público para vincular al personal académico titular auxiliar 1 a tiempo completo.
- Respuesta de señores presidentes a memorando No. ESPE-VAG-2024-2105-M con el solucionario, con justificaciones o procedimientos específicos que tenía que seguir el aspirante y la justificación del tiempo de solución.

C.3 IMPUGNACIONES PRESENTADAS

Se recibieron un total de 47 impugnaciones

COMISIÓN	PRESIDENTE	TOTAL
2	Efraín Rodrigo Fonseca Carrera	1
6	Marco Fernando Jácome Simbaña	4
7	Jaime Oswaldo Pérez Cadena	2
8	Lucia Alexandra Martínez Fortis	4
11	David Cesar Loza Matovelle	1
12	Byron Hernán Cortez Pazmiño	5
15	Patricia Eulalia Guevara Vallejo	1
16	Carlos Xavier Salazar Burbano	6
17	Raquel Jemima Zúñiga Godoy	2
18	José Luis Marcillo Parra	1
19	Milton Eduardo Benalcázar Galarza	2
20	Aida Noemy Bedón Bedón	4
21	María de los Ángeles Alomoto Mera	1
22	María Claudia Segovia Salcedo	1
23	Juan Cristóbal Ortiz Tirado	2
24	Ana Patricia Jiménez Arias	1
25	Verónica Elizabeth Marcillo Parra	1
26	Rodolfo Xavier Gordillo Orquera	4
27	Fausto Lenin Granda Gutiérrez	2
29	Ana Verónica Guamán Novillo	2
	TOTAL	47

En el primer informe 055-VAG-2024 de fecha 28 de noviembre de 2024, se presentaron los resultados de 6 impugnaciones consideradas favorables que conllevaron incremento en su puntaje y la habilitación a la siguiente fase.

	INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO	Vicerrectorado Académico General	
		N.º Informe	
		Página:	3 de 10

COMISIÓN	PRESIDENTE	TOTAL
20	Aida Noemy Bedón Bedón	2
23	Juan Cristóbal Ortiz Tirado	1
26	Rodolfo Xavier Gordillo Orquera	2
27	Fausto Lenin Granda Gutiérrez	1
	TOTAL	6

C.4 ANÁLISIS DE IMPUGNACIONES

La comisión de impugnaciones trabajó del 25 al 29 de noviembre de 2024 de 8:00 a 17:00 en el sexto piso del edificio administrativo, cumpliendo las siguientes actividades:

- Se realizó el análisis de cada una de las impugnaciones
- Las impugnaciones relacionadas con la prueba escrita fueron analizadas y contrastadas utilizando el solucionario oficial de cada comisión.
- Las impugnaciones relacionadas con la prueba oral fueron revisadas mediante el análisis detallado de la grabación correspondiente.
- Se efectuaron comunicaciones directas con los presidentes de las comisiones únicamente cuando fue estrictamente necesario

C.4 RESULTADOS DE IMPUGNACIONES

1.- En el análisis, dos impugnaciones son a la clase demostrativa se ha generado comunicados oficiales indicando textualmente "mediante Resolución nro. ESPE-HCU-2024-115, de fecha 20 de noviembre de 2024, se establece la reprogramación del cronograma para el Concurso Público de Méritos y Oposición para la Vacante de Personal Académico Titular Auxiliar 1, en tal sentido se establece que entre los días 5 y 10 de diciembre de 2024, se efectuará la etapa de Impugnación de resultados a la fase de oposición - Etapa 2: **clase demostrativa**, ante el Vicerrectorado Académico General"

ID	ASPIRANTE	COMISIÓN	PRESIDENTE	OFICIO RESPUESTA
8	RAMIREZ ERAS ANGEL MARCELO	20	Aida Noemy Bedón Bedón	ESPE-VAG-2024-0015-O
37	CASTRO PANTOJA EDISON ANDRÉS	21	María de los Ángeles Alomoto Mera	ESPE-VAG-2024-0016-O

2.- Se han aceptado ocho impugnaciones que registran puntaje adicional sin que esto conlleve a que puedan obtener el puntaje mínimo requerido para pasar a la siguiente fase.





INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO

Vicerrectorado Académico
General

N.º Informe: 001/2022-001

Página: 4 de 10

ID	ASPIRANTE	COMISIÓN	PRESIDENTE	RECOMENDACIÓN
10	ALARCÓN ORTIZ ANDREA LIBERTAD	26	Rodolfo Xavier Gordillo Orquera	Se recomienda aceptar la impugnación a la pregunta 20 presentada por la Srta. Ing. Andrea Alarcón en virtud de que existe un error de tipeo en el solucionario provisto por la Comisión 26. Se le otorga un punto adicional.
15	GONZÁLEZ SACOTO DIEGO PATRICIO	27	Fausto Lenin Granda Gutiérrez	Se recomienda aceptar la impugnación a la evaluación oral presentada por el Sr. Ing. Diego González en virtud de que no existe los elementos audiovisuales para constatar lo aseverado por la comisión o el aspirante. Su nota final de 3/3 en la prueba oral.
20	VILLAGOMEZ CONTRERAS DIANA SUSANA	19	Milton Eduardo Benalcázar Galarza	Se recomienda NO aceptar la impugnación a la prueba escrita presentada por la Sra. Diana Villagómez en virtud de que sus respuestas no tienen concordancia con el solucionario provisto por la Comisión 19. Se recomienda aceptar la impugnación a la evaluación oral presentada por la Sra. Diana Villagómez en virtud de que no se puede evidenciar lo actuado por la aspirante, ya que no se dispone de video provisto por la Comisión 19. Su nota final es de 6.25 en la prueba oral. En lo que respecta a la revisión de la clase demostrativa, esta impugnación debe ser enviada en las fechas correspondientes. En relación con la impugnación de acciones afirmativas, la misma debía ser efectuada del 18 al 22 de octubre de 2024 de acuerdo con el cronograma establecido.
22	BARRIONUEVO CHILUIZA GERMAN OMAR	12	Byron Hernán Cortez Pazmiño	Se recomienda aceptar la impugnación respecto de las preguntas 7 y 8, procediendo a ajustar la calificación del examen teórico del Ing. Germán Omar Barrionuevo Chiluiza con un incremento de 2 puntos adicionales, en concordancia con los errores detectados en la evaluación de dichas preguntas.
32	MONTERO MOYA FRANCISCO JAVIER	12	Byron Hernán Cortez Pazmiño	Se recomienda aceptar la impugnación respecto de las preguntas 7 y 8, procediendo a ajustar la calificación del examen teórico del Ing. Montero Mora Francisco Javier con un incremento de 2 puntos adicionales, en concordancia con los

	INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO	Vicerrectorado Académico General	
		N.º Informe	
		Página:	5 de 10

				errores detectados en la evaluación de dichas preguntas.
35	GUAMÁN GUAYA BERTHA NOEMÍ	20	Aida Noemy Bedón Bedón	Se recomienda aceptar la impugnación presentada respecto a la pregunta 8. En consecuencia, se procede a ajustar la calificación de la Dra. Bertha Guamán, con un incremento de 1 punto adicional, en concordancia con el error detectado en la evaluación de dicha pregunta.
36	SOCASI GUALOTUÑA MIGUEL SANTIAGO	12	Byron Hernán Cortez Pazmiño	Se recomienda aceptar la impugnación respecto de la pregunta 7, procediendo a ajustar la calificación del examen teórico del Ing. Miguel Santiago Socasi Gualotuña con un incremento de 1 punto adicional, en concordancia con el error detectado en la evaluación de dicha pregunta.
40	NAVAS PINTO WILSON MIGUEL	12	Byron Hernán Cortez Pazmiño	Se recomienda aceptar la impugnación respecto de la pregunta 7, procediendo a ajustar la calificación del examen teórico del Ing. Wilson Miguel Navas Pinto con un incremento de 1 punto adicional, en concordancia con el error detectado en la evaluación de dicha pregunta.

3.- En las siguientes trece impugnaciones los aspirantes no concretan sus solicitudes con base a preguntas específicas de las evaluación oral – escrita, por lo que se procede a recomendar bajo la norma establecida.

ID	ASPIRANTE	COMISIÓN	PRESIDENTE	RECOMENDACIÓN
3	LATORRE GARZON OSWALDO	16	Carlos Xavier Salazar Burbano	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
7	VENEGAS ZABALA GLORIA ISABEL	11	David Cesar Loza Matovelle	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
18	ORTIZ MOREANO JESSICA SOFIA	29	Ana Verónica Guamán Novillo	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación. Análisis de la impugnación a la 1era pregunta oral.
24	CARTUCHE MACAS LUIS FAVIAN	23	Juan Cristóbal Ortiz Tirado	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
27	GARCÍA MANCERO VICENTE PAÚL	16	Carlos Xavier Salazar Burbano	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación



INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO

Vicerrectorado Académico
General

N.º Informe: 001-2022-0001

Página: 6 de 10


29	URBINA SALAZAR ANABELL DEL ROCÍO	24	Ana Patricia Jiménez Arias	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
34	VILLARREAL GUAMÁN PAMELA ESTEFANÍA	12	Byron Hernán Cortez Pazmiño	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
38	GORDILLO GUAMBAÑA BURGOS GEOVANNY	25	Verónica Elizabeth Marcillo Parra	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
41	PALOMINO SIZA LUIS BENIGNO	6	Marco Fernando Jácome Simbaña	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
43	JIMÉNEZ SILVA ERLINDA ELISABETH	8	Lucia Alexandra Martínez Fortis	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
44	TAPIA PAZMIÑO JUAN GABRIEL	6	Marco Fernando Jácome Simbaña	Responder bajo norma al no haberse presentado a la prueba oral-escrita.
45	VIVAS PASPUEL DAVID ALFREDO	15	Patricia Eulalia Guevara Vallejo	Responder bajo norma al no detallar preguntas en la impugnación
47	QUIÑONEZ BEDÓN MAYRA FERNANDA	6	Marco Fernando Jácome Simbaña	Responder bajo norma al no haberse presentado a la prueba oral-escrita.

4.- En las siguientes 18 impugnaciones se determina las recomendación una vez realizado el análisis correspondiente.

ID	ASPIRANTE	COMISIÓN	PRESIDENTE	RECOMENDACIÓN
1	ZARATE FONSECA SYLVIA ELIZABETH	8	Lucia Alexandra Martínez Fortis	Se recomienda NO aceptar las impugnaciones presentadas por la Sra. Dra. Silvia Zárate en virtud de que sus respuestas no corresponden a las establecidas en el solucionario provisto por la Comisión 8.
2	GARCIA TAMAYO GALO HERNAN	8	Lucia Alexandra Martínez Fortis	Se recomienda NO aceptar las impugnaciones presentadas por el Sr. Lcdo. Galo Hernán García Tamayo en virtud de que sus respuestas no corresponden a las establecidas en el solucionario provisto por la Comisión 8.
6	GARRIDO HARO PATRICIA DE LOS ÁNGELES	22	María Claudia	Se recomienda no aceptar las impugnaciones presentadas respecto a las preguntas 6, 16, 25 y

			Segovia Salgado	17, dado que las respuestas correctas han sido previamente validadas por la Comisión 22 y las alternativas planteadas en las impugnaciones no resultan acertadas. En consecuencia, se confirma que la calificación teórica de la Sra. Patricia de los Ángeles Garrido Haro se mantiene en 14/25.
9	CHANGO GALARZA MARIELA CRISTINA	8	Lucia Alexandra Martínez Fortis	Se recomienda no aceptar las impugnaciones presentadas, considerando que la respuesta a la pregunta 4 no corresponde a la solución oficial validada por la Comisión 8. Asimismo, se deja constancia de que la Ing. Mariela Cristina Chango Galarza no registró respuesta alguna en la prueba teórico-práctica correspondiente a los Casos Prácticos No. 1 y No. 3. En consecuencia, se ratifica la calificación obtenida por la mencionada ingeniera.
11	SALAZAR ANDRADE DIANA PAOLA	6	Marco Fernando Jácome Simbaña	Con base en el análisis detallado, se concluye que las respuestas justificadas por la Ing. Diana Paola Salazar Andrade no se ajustan a los criterios oficiales establecidos por la Comisión Evaluadora N.º 6. Por tanto, se recomienda no aceptar la impugnación, manteniéndose la evaluación obtenida.
13	MONCAYO ESPÍN CRISTIAN ROBERTO	17	Raquel Jemima Zúñiga Godoy	Se recomienda NO aceptar las impugnaciones presentadas por el Sr. Cristian Moncayo en virtud de que sus respuestas no corresponden a las establecidas en el solucionario provisto por la Comisión 17 y la nota de la evaluación oral es el promedio de la nota concedida por los cinco miembros de la comisión de evaluación.
14	APONTE GONZÁLEZ JESÚS ALEJANDRO	16	Carlos Xavier Salazar Burbano	Se recomienda NO aceptar la impugnación presentada por el Sr. Jesús Alejandro Aponte, Mgs en virtud de que sus respuestas no tienen concordancia con el solucionario provisto por la Comisión 16.
16	CAICEDO ALTAMIRANO FERNANDO SEBASTIÁN	26	Rodolfo Xavier	Se recomienda NO aceptar las impugnaciones presentadas por el Sr. Ing. Fernando Caicedo en virtud de que no son concordantes con las

			Gordillo Orquera	respuestas del solucionario provisto por la Comisión 26.
17	ORTIZ MOYA NURY GABRIELA	16	Carlos Xavier Salazar Burbano	Se recomienda NO aceptar la impugnación presentada por la Srta. Nury Gabriela Ortiz en virtud de que sus respuestas no tienen concordancia con el solucionario provisto por la Comisión 16.
19	GÓMEZ MARTÍNEZ PAMELA CECILIA	16	Carlos Xavier Salazar Burbano	Se recomienda NO aceptar la impugnación presentada por la Sra. Pamela Gómez en virtud de que sus respuestas no tienen concordancia con el solucionario provisto por la Comisión 16.
21	MENESES MENESES ALEXANDRA YAKELINE	19	Milton Eduardo Benalcázar Galarza	Con base en el análisis detallado, se concluye que las respuestas justificadas por la Lcda. Alexandra Yakeline Meneses Meneses no se ajustan a los criterios oficiales establecidos por la Comisión Evaluadora N.º 19. Por tanto, se recomienda no aceptar la impugnación de las preguntas 7, 17 y 18 del examen teórico, manteniéndose válidas las respuestas registradas en el solucionario oficial.
23	VIVAS PASPUEL ATAL KUMAR	18	José Luis Marcillo Parra	Se recomienda NO aceptar las impugnaciones presentadas por el Sr. Atal Vivas en virtud de que las preguntas en la prueba escrita y oral corresponden al temario de Álgebra Lineal y solucionario provisto por la Comisión 18.
25	REVELO HERRERA HÉCTOR MAURICIO	7	Jaime Oswaldo Pérez Cadena	Con base en el análisis detallado, se concluye que la respuesta justificada por el Sr. Revelo Herrera Héctor Mauricio no se ajusta a los criterios oficiales establecidos por la Comisión Evaluadora N.º 7. Por tanto, se recomienda no aceptar la impugnación de la pregunta 1 del examen teórico, manteniéndose así la evaluación obtenida. En lo que respecta a la revisión de la clase demostrativa, esta impugnación deberá ser enviada en las fechas correspondientes.
26	DUGARTE JIMÉNEZ NAHIR YARELY	17	Raquel Jemima	Se recomienda NO aceptar las impugnaciones presentadas por Sra. Dra. Nahir Dugarte en virtud de que sus respuestas no corresponden a las

	INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO	Vicerrectorado Académico General	
		N.º Informe	
		Página:	9 de 10

			Zúñiga Godoy	establecidas en el solucionario provisto por la Comisión 17.
28	CASTRO GORDÓN LUCÍA EUDOCIA	16	Carlos Xavier Salazar Burbano	Se recomienda NO aceptar la impugnación presentada por la Dra. Lucía Castro en virtud de que sus respuestas no tienen concordancia con el solucionario provisto por la Comisión 16.
33	GRACE CAROLINA GUEVARA ROSERO	7	Jaime Oswaldo Pérez Cadena	Se recomienda NO aceptar la impugnación a la prueba escrita presentada por la Sra. Carolina Guevara en virtud de que sus respuestas no tienen concordancia con el solucionario provisto por la Comisión 7.
42	CHICAIZA ANGAMARCA DORIS KARINA	2	Efraín Rodrigo Fonseca Carrera	Se recomienda NO aceptar las impugnaciones presentadas por la Sra. Doris Chicaiza en virtud de que las evaluaciones del caso práctico corresponden al solucionario provisto por la Comisión 2.
46	FREIRE MARTINEZ LUIGI ORLANDO	29	Ana Verónica Guamán Novillo	Se recomienda NO aceptar la impugnación presentada por el Sr. Luigi Freire en virtud de que sus respuestas no tienen concordancia con el solucionario provisto por la Comisión 29.

Se ha realizado el análisis de cada impugnación, cuyo detalle se encuentra como Anexo.

Los anexos constan en el siguiente enlace:

https://drive.google.com/drive/folders/1BDV_hHMn9NmndrKURKT-WtfqZB993O2J

4. CONCLUSIONES

- Las impugnaciones relacionadas con la evaluación escrita fueron revisadas utilizando los solucionarios proporcionados por los señores presidentes de las respectivas comisiones de evaluación.
- Las impugnaciones relacionadas con la evaluación oral fueron analizadas a través de la revisión de las grabaciones disponibles.





INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE IMPUGNACIÓN A IMPUGNACIÓN DE LOS RESULTADOS A LA FASE DE OPOSICIÓN - ETAPA 1 (TEÓRICO Y/O PRÁCTICO PRUEBA ORAL Y ESCRITA) EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA VINCULAR AL PERSONAL ACADÉMICO TITULAR AUXILIAR 1 A TIEMPO COMPLETO

Vicerrectorado Académico
General

N.º Informe: 007-VAC-2024

Página: 10 de 10

5. RECOMENDACIONES

- Considerar el presente informe para la toma de decisiones y continuar con el trámite pertinente.

Sangolquí, a 29 de noviembre de 2024

Elaborado por:

Nombre Apellido	Unidad /Cargo	Firma
Cnrl. E.M. Henry Cruz, PhD.	Vicerrector Académico General Presidente	
Abg. Xavier Erazo	Coordinación Jurídica Miembro	
Abg. Sandra Velasco	Coordinación Jurídica Miembro	
Ing. Luis López	Unidad de Talento Humano Miembro	
Ing. Sandy Pérez	Unidad de Talento Humano Miembro	
Dr. Paul Ayala	Delegado de Rectorado Miembro	
Dr. Gonzalo Olmedo	Delegado de Rectorado Miembro	